

## Er der positive sideeffekter, som du ikke har kunnet tilkendegive i vores undersøgelse, må du meget gerne beskrive dem her:

69 svar

Jeg har oplevet elever, der normalt ikke siger så meget i timerne, har haft lyst til at tale. Jeg har oplevet at det har været rart for elever, at der var fastsat klar struktur omkring hvor de må færdes.

Enkelte elever har modtaget tilbuddet om individuel eller smågruppe-undervisning efter den almindelige undervisning. Altså en slags guidning/lektiehjælp

At der ikke er skiftende lærere på klassen. Det giver børnene mere ro og relationen til eleverne bliver bedre

Vi er blevet gode til at planlægge og udføre den aktive undervisning, som så foregår udendørs.

Det er for min klasse en kæmpe fordel at der ikke er læreskifte i løbet af dagen, at vi kan arbejde i flow, og ikke afbrydes af en klokke der ringer. Jeg oplever også at deres klassesammehold er optimeret i og med vi holder pauser sammen med dem i skolegården, og de ikke skal navigere mellem resten af skolens elever samt gårdvagter de ikke kender. Jeg oplever i den grad at inklussionsopgaven løses langt bedre på de små hold.

1 - færre elever i klasserne = mere ro, mere tid til den enkelte elev samt færre konflikter

2 - vores udsatte elever (elever med og uden diagnoser) finder i høj grad ro i den nuværende "form"/struktur og profiterer af de beskrevne punkter her.

3 - 25 lektioner med den samme klasse/hold giver en unik mulighed for fordybelse og relationelt arbejde

4- 25 lektioner med den samme klasse/hold udelukker den "svingdørs-effekt", som jeg mener vi alt for ofte oplever på skolen og i klasserne og i nogen grad skaber en stresset hverdag. Eleverne skal i løbet af skoledagen nu ikke konstant skifte faglig retning, forholde sig til nye undervisere/relationer og metoder, samt det faktum, at vi som undervisere ikke skal sprinte fra lokale til lokale og fra fag til fag dagen/ugen/året igennem. Dette i tråd med mit punkt 3.

5 - den korte skoledag. Når kl. er 13 er kl. altså 13 og vores elever er trætte. Jeg køber ikke præmissen om "heldagsskolen" og den "varierede undervisning" som argument for de lange skoledage. Jeg tror man skal tænke HELT anderledes end man gør i dag. En kortere skoledag kan i min optik medføre bedre og mere kvalificeret, effektiv undervisning og læringsparate elever HELE skoledagen igennem. SLIP børnene fri og drop den bureaukrati, som lægger en tung dyne over hele systemet - helt fra børnehaven...

6 - to-lærer ordning giver fantastiske betingelser for såvel reel undervisning og indlæring, samt udviklingen af klassemiljøer og relationelt arbejde på tværs af elever og lærere

Forskudte mødetider og forskudte pauser er godt for børnene - der er ikke kamp om pladsen, hvilket giver færre konflikter.

Jeg oplever mere ro i mit arbejdsliv fordi jeg kun har 1 klasse i stedet for 9 (faglærer) og fordi vi i nogle timer er 2 lærere på så vi kan dele klassen op så de bedre kan holde afstand.

En større mulighed for fleksibilitet i forhold til at eleverne selv kan vælge hvornår de vil arbejde med en opgave. Fx om aftenen i stedet for tidligt om morgenen. Teenagere fungerer ofte bedre om aftenen end tidlig morgen.

man har sin klasse intensivt hvilket skaber ekstremt gode rammer for kendskab og relation til elevernes trivsel. Når Eleverne hentes udenfor skolen skaber det roligere start på dagen hvor man venter sammen. Skolen er meget renere!!!. Mere plads på udearealer, da vi har faste zoner. øget mulighed for udeundervisning da man har alle timer et sted (fantastisk)

Det har været muligt at komme tættere på eleverne og har fået øje på et par elever, der før lå lidt i min blinde vinkel.

Jeg synes effekten af den kortere skoledag har givet eleverne overskud til at arbejde Max i deres timer og de er blevet utrolig gode til at overholde aftaler - de bliver sendt rundt og ud, og der skal de fx holde tiden selv.

Det maner til eftertanke, at selv de små elever i 1. klasse giver udtryk for bedre trivsel og mere læring under disse forhold.

Det giver meget bedre flow i undervisningen at kunne færdiggøre emner/temaer/projekter uden afbæk og lade dagen forme sig efter omstændighederne i stedet for efter klokken.

Som lærer oplever jeg mindre stress og mindre forjagethed - større glæde og tilfredshed med mit arbejde.

Forældrene sige farvel udenfor skolen har gjort det MEGET nemmere for eleverne at starte hurtigt dagen op. Ingen forældre på skolen om morgen er fantastisk..

Endelig har der været tid, rum og frihed til at arbejde projektorienteret i en tværfaglig kontekst. Fællestid i klasseværelset som klasselærer har en stor værdi. Ikke mindst til videndeling lærerne imellem.

Det var perfekt at have små hold - måske ikke hele tiden, men dele - hold i dansk/mat en gang om ugen eller to ville være fantastisk.

Særligt de udsatte elever i 1. Klasse har gavn af den samme lærer hele dagen samt mindre hold og kortere dage. Vi når mere. Alle elever er blevet løftet markant fagligt!

Nej. Men jeg har behov for at skrive, at det har været super hårdt at undervise 6 lektioner mere om ugen. Men fantastisk at være sammen med ungerne

Bedre mulighed for tværfaglige forløb/fagdage. Tættere samarbejde med. Klasselærermakker. Helt genialt at arbejde side om side med en halv klasse hver. Efter vi må være ude sammen har vi alle profiteret af at der kan være 2 klasselærere samtidig. Det giver fantastiske muligheder. Dejligt som lærer at have samme gruppe børn (halv klasse) i længere tid- kan dermed komme længere fagligt, da fællesskabet og relationen "kører" i forvejen og man ikke kommer som ugens gæst.

Når jeg siger, det ikke har hjulpet fagligheden, så taler jeg som udskolingslærer, hvor de har været undervist på Meet siden lockdown. Det har gjort dem trætte, ufokuseret, uselvstændige, dovne og manglen på selvdisciplin bliver værre og værre for hver uge.

Trives de bedre som mennesker? 100 %

Jeg har haft meget mere tid til de børn med udfordringer. Meget mere tid til fordybelse mere glæde hos børnene der har fået mere taletid i de mindre grupper. Har set børnene være selvkørende omkring alt det praktiske om morgenen hvor de selv nu skulle tage f.eks madpakker m.m op af tasken. God start på dagen for børnehaveklassen. Hvor vi siger farvel på græsset. Alle børn går glade ind.

De fagligt svage elever har kunnet stille spørgsmål uden at føle sig dumme da det kun er mig der ser det. Det har betydet stigning i karakterer for enkelte elever

Positivt med færre elever i mindre grupper, tidforskudte frikvarterer medfører færre elever i frikvartererne=færre konflikter, positivt med to-lærerordning i mange timer

Vi skal da bruge fjernuv. som skolehjem.

Mange elever slap gennem fingrene som sand i perioden med fj.uv.

Det giver mening at vi som team har timer sammen en hel dag af gangen (8-16) istedet for det "normale" skema hvor vi har mange skift ud og ind af døren.

Børn jeg aldrig er kommet ind på livet af, taler pludselig til mig, betror sig og jeg har fået det langt bedre med børnene. Jeg når at hjælpe alle, vi har de de dejligste dage sammen, vi kan være impulsive, skal ikke klare alt med andre kolleger. Alt kan i pricippet lade sig gøre.

Jeg er bare blevet mere glad for at være lærer.

Frikvaterer på skift, gør at der er færre konflikter. Halve klasser gør at der er mere kvalitet i undervisningen. Øget fokus på udeskole. Bedre tid, relationsarbejde og rolig undervisning når man har en klasse pr dag

Jeg oplevede - før klassen blev samlet - at mine relationer til eleverne blev markant stærkere. Jeg kunne nå alle elever og formåede at rykke flere af dem fagligt og personligt, da vi ikke var samlet. Derudover oplevede jeg, at en helhedsorienteret undervisning med flere fag i spil gav eleverne et stort udbytte ift. trivsel og sprogligt udbytte (både for de tosprogede og etsprogede), indtil forældrenes bekymringer for fagligheden slog det ned.

Det gav meget ro, da vi var delt i små hold - en klasse delt i to.

Jeg oplever at min relation til eleverne er meget bedre generelt og helt særligt til de elever der før kunne være en udfordring. Jeg synes det er hyggeligt at gå på arbejde hver dag, og jeg oplever at både eleverne og jeg er mindre stressede.

Flere voksne er fantastisk og giver mange muligheder.

Forskudt frikvater har givet bedre plads i gården til de enkelte klasser og derved færre konflikter, men har også medført at der hele dagen er uro fra gården. Hvilket betyder at det er svært at undervise med åbne vinduer

Mindre sygdom blandt lærere og elever. Bedre teamsamarbejde og bedre selvstyrrende teams da flere ting var op til os selv. og det gjorde faktisk også teamsamarbejdet hyggeligere.

Trods den fysiske afstand oplever jeg, at jeg er kommet tættere på eleverne, idet jeg har et mindre hold og har tid til den enkelte, og fordi jeg for det meste har det samme hold hele dagen og ikke skal skifte rundt fra klasse til klasse.

Man kan "mute" ungerne ;-)

Det mærkes tydeligt, at elevernes koncentration er forbedret, idét der er mindre tid efter frokost (hvor det normalt bliver svært at koncentrere sig) og et større elevfokus med de mindre grupper.

Min arbejdsglæde er steget betragteligt, og mit stressniveau er faldet. Forældrene er mere positive overfor lærerne efter de har måttet sidde med deres mindre børn derhjemme. Vi kan lettere rykke rundt på fagene, når der ikke er bindinger på andre klassetrin og flere lærere på årgangen.

Da man ofte har samme gruppe elever hele dagen, kan man nemmere tage ud af huset og have udeskole. Man fik også en meget tættere relation til eleverne, da man havde tid til dem alle, da de var en halv klasse.

Det har været enormt positivt for vores udskolingselever at møde 8.30 frem for 8.00. Færre kommer for sent og flere dukker op hver dag.

Bedre rengøringsstandard på skolen.

Det har været muligt med en mere alsidig og kreativ undervisningen, da man har haft sin klasse i hele dage.

Manglende pres for at nå årsplanerne gør det muligt at følge en alternativ retning, hvis stemningen

De mindre klassestørrelser giver mere tid til de enkelte elever, hvilket især de faglig svage elever har haft glæde af.

Meget gladere, nysgerrige og mere selvstændige elever. Som både har udviklet sig fagligt og socialt udover "almindelig" skoledag

Fjernundervisning fungerer rigtig godt for de elever der har strategier til at følge med og som formår at stille opklarende spørgsmål undervejs. Det kan være nødvendigt at lave opsamlingsheat for elever, der har svære ved at komme til orde i den virtuelle undervisning. De elever risikerer at forsvinde uden en direkte kontakt med læreren.

At vi er blevet bedre til at holde frikvarter, der er heller ingen konflikter. Stort set.

De små hold - eller to voksne til en hel klasse (vi har været så heldige, at klassen har været i to lokaler adskilt af en skydedør, hvorfor vi har haft mulighed for at være sammen alle sammen med passende afstand). Disse forhold - enten små hold eller flere hjælpende hænder og ører til en hel klasse - har uden tvivl bidraget til øget trivsel blandt eleverne og har skabt kvalitet i det faglige arbejde, i og med man som underviser har kunne nå flere elever. Der har været mere ro samt mere tid og nærvær til den enkelte elev.

Den øgede udetid er godt

Læring sker i samarbejde med eleverne og teamet. Det kan selvfølgelig blive trivielt KUN at være i den samme klasse hele tiden, men i vores gruppeordning vurderer jeg at vores elever i høj grad profiterer af denne form for undervisning.

Mere ro og kontinuitet i undervisningen. Øget tilfredshedsfølelse som lærer fordi jeg føler at jeg har bedre kontakt til eleverne, pga de små hold.

Med flere timer og færre børn får man et større kendskab og tilknytning til det enkelte barn. Det er lettere at følge op på konflikter, når man er sammen med eleverne hele dagen.

Ingen er kede af det og ingen forældre kommer ind og bruger den gode og rolige stund om morgenen. God start på dagen

Mere tid til de elever som har brug for særlig indsats, og nyt "syn" på alle elevers forcer osv. samtidig er det også mere tydeligt at de elever som ikke trives på de små hold, at der skal mere til og noget helt andet.

Når det drejer sig om E-klasse elever, har det ikke fungeret godt, at de skulle være hjemme. De kom da også i skole igen, før hovedskolens elever, hvilket var en rigtig beslutning.

Jeg har været mere sammen med mine elever og har derfor bedre kunne observere dem - dette gælder også i pausesituationerne. Det har betydet at jeg har kunne guide dem bedre og dermed er konflikterne blive færre end før.

Vi tog i en periode på nogle uger nogle klasser med i skoven, og for en del elever ændrede det skoletræthed til direkte glæde ved skolen. Andre var dog mere lunkne ved det, men samlet set en succes og for nogen altså et helt nyt og positivt syn på skolen

Jeg har oplevet en lang større grad af fleksibilitet. Selvfølgelig har der været et skema som skulle følges, men hvornår man ellers gjorde hvad, har været op til én selv - bare man løste opgaven. Tilliden til at vi gør vores arbejde er i den grad kommet tilbage og det motiverer mig (til ikke bare at gøre præcist det jeg skal, men måske lidt mere).

Det har været lettere at arbejde projektorienteret, når man har haft den samme gruppe elever, hele dage af gangen.

Altså, jeg er ked af at jeg ikke kan svare mere positivt, men 8. klasse har ikke profiteret af de alternative rammer på samme måde som grundskolen. Der er i øvrigt tale om 3 forskellige coronaperioder i mine øjne, og det er for tidligt at sige noget om den sidste del.

At der ikke er nogen klokke der ringer på et bestemt tidspunkt. Det giver bedre mulighed for at fortsætte en god undervisning/fordybelse og den fleksibilitet det giver. Det stresser heller ikke, når man ikke skal haste videre til noget andet/andre klasser og fag.

For nogle elever i udskoling har jeg oplevet, at de har haft godt af at kunne sidde og arbejde alene derhjemme med opgaver fra læreren, men samtidig har fagligt usikre elever haft svært ved at igangsætte, fordi de i en normal skoledag har brug for hjælp til at komme i gang.

Eleverne kan arbejde og strukturere deres arbejde selvstændigt. Jeg ser tydeligere hvad den enkelte kan og kan give bedre respons på elevernes arbejde, da jeg kan fokusere uden at skulle forholde mig til larm eller konflikter i klassen. Det giver mulighed for et langt bedre udbytte af undervisningen og fremmer elevernes selvstændighed.

De børn der har det ekstra svært, har under corona, pludselig kunne blive rummet OG inkluderet efter deres behov og i en LANGT større grad. Faktisk 100% mere end normalt. Timerne, frikvartererne har været fantastiske. De didaktiske rammer, kortere dage og færre elever har passet SÅ godt til Engstrandbørn. Jeg har INTET dårligt at sige om coronaskolen. Vores børn

har blomstret og relationerne eleverne imellem og elev/lærer imellem har i den grad også blomstret.

Jeg synes det har været rigtig rart, at vi har været de samme to lærere på klassen hver dag. Det har øget fleksibiliteten i undervisningen, gjort udeskole muligt på helt andre planer og givet børnene meget større ro og tryghed.

Det har ydermere været min erfaring, at sygefraværet er blevet mindre i denne periode, hvor man hele tiden er sammen med sin makker, og har der været møder eller andet, har man bedre kunne dække hinanden ind, ved at tage hele klassen selv, og derved sparet en vikar.

På vores skole har forældrene afleveret og hentet uden for på fortovet. At have forældrefri skole har været fantastisk, da det har givet helt rolige morgener både på gangene og i klasseværelset. Jeg som lærer, har kunne give al min opmærksomhed til børnene fra start, og ikke lige skulle svare på hurtige spørgsmål i døråbningen. Spørgsmål, der måske nok mere er et behov for kontakt fra forældrenes side, da vi i denne lange periode slet ikke har fået sådanne henvendelser, selvom muligheden har været der på skrift.

En skole uden ringetider! Igen har det været fantastisk at være i den samme klasse hele dagen, med mulighed for at undervise mere projektorienteret, fremfor lektionsbaseret. Det giver langt større mening og større fagligt udbytte for eleverne. Og så har det bare givet en helt anden ro, med en skoledag uden klokke der ringer.

Mere undervisning udendørs